

№ 2

март-
апрель
2026

СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУРАХ

www.gospr.ru



Рафаэль САЛМАНОВ:
НЕЙРОСЕТИ НА ГОССЛУЖБЕ: ГДЕ ОНИ
РЕАЛЬНО ЭКОНОМЯТ ВРЕМЯ,
А ГДЕ ПРЕВРАЩАЮТ РАБОТУ
В «ЖУРНАЛ НАБЛЮДЕНИЙ»

/11/



Ольга НУЖДОВА:
ДВЕСТИ УДАЛЁННЫХ ФОТО.
НОЛЬ СТЁРТЫХ ПРОБЛЕМ
КАК НЕ НАДО ВЕСТИ
СВОИ СОЦСЕТИ

/15/



Арина КИЛЯРОВА:
СМЕНА ПАРАДИГМЫ:
КАК ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ
ТРАНСФОРМИРОВАЛ БУДНИ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ
ПРЕСС-СЛУЖБЫ

/54/



АМИНА БОТАШЕВА

**АРХИТЕКТУРА ДОВЕРИЯ:
КАК ВЫСТРАИВАЕТСЯ КОММУНИКАЦИЯ
ВОКРУГ СОЦИАЛЬНО ЧУВСТВИТЕЛЬНОГО
ИНФРАСТРУКТУРНОГО ПРОЕКТА**

/6/

18+

СОХРАНЯЕМСЯ: ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ СОКРАЩЕНИЯ ТРУДОЗАТРАТ ПИАРЩИКА



АЛЕКСЕЙ ЯКОВЛЕВ

Практик цифровых коммуникаций и внедрения нейросетей в рабочие процессы.

Более 20 лет работает с сайтами, контентом и цифровой коммуникацией.

Последние три года системно применяет нейросети в задачах контента, сайтов и оперативной коммуникации

На госслужбе нейросеть полезна ровно в той степени, в которой она снимает часы грязной ручной рутины между входящим хаосом и согласованным результатом. В госучреждении нейросеть проходит очень простой тест. Если в 18:40 приходит сообщение: к утру нужна новая рубрика на сайте, выжимки часовых соревнований для соцсетей, тезисы для руководителя и всё это без права на неточность, то нейросеть либо снимает с тебя два-три часа ручной рутины, либо добавит еще один круг правок. Третьего не дано. Я говорю это как человек, который потом головой отвечает за результат. Я веду сайт и соцсети СШОР №3 «Невская» по плаванию, делаю генеративное видео и аудиоформаты, собираю материалы под срочные запросы и хорошо знаю, где ИИ помогает по-настоящему, а где только красиво выглядит в презентации.

В работе госструктур самое тяжелое – не написать пост. Самое тяжелое – пройти грязную середину процесса: расшифровать голосовое от начальни-

ка, вычленив из него задачу, сверить формулировки, не потерять обязательные блоки требований, собрать страницу, адаптировать материал под сайт, соцсети, презентацию, потом еще раз все проверить. Именно эту середину нейросети у меня и разгружают. Я давно смотрю на ИИ не через список модных сервисов, а через конкретные рабочие процессы. Пришел запрос – что именно можно снять с человека? Сколько минут или часов уходит руками? Где машина ускоряет, а где создает новый круг согласований? Для госструктур это единственный нормальный способ оценивать внедрение.

ГДЕ ИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СНИМАЕТ ЧАСЫ

Первый рабочий рейс – срочное поручение, которое надо превратить в пакет контента. Без нейросетей такой цикл у меня обычно занимал 2,5–3 часа: прослушать голосовые, выписать тезисы, собрать новость на сайт, сократить ее под соцсети, сделать нейтраль-

ную официальную версию и более живую под публикацию, затем вручную вычистить все лишнее. Если включена цепочка «распознавание речи – структурирование задачи – черновики под каналы – финальная ручная редакция», тот же объем делается за 30–50 минут. Экономия по времени – примерно 60–70%. Но важно подчеркнуть: экономит не одна нейросеть, а именно связка нейросетей. Один чат без шаблонов и правил почти всегда пишет быстрее, чем человек, но потом этот выигрыш съедается часовыми правками.

Второй рейс – обновление обязательных страниц на сайте. Это одна из самых недооцененных и самых выматывающих задач в госструктурах. Со стороны кажется: обновить раздел. Изнутри это значит найти, что реально изменилось в требованиях, сравнить с текущей страницей, не потерять обязательную формулировку, не сломать структуру, переверстать текст и проверить, чтобы ничего не уехало после публикации. Раньше на такой цикл у меня уходило 4–6 часов. Если затрагивалась группа связанных страниц, спокойно сгорал почти целый рабочий день. Сейчас при цепочке «мониторинг изменений – извлечение новых требований – сравнение со старой версией – черновик новой структуры – ручная проверка – публикация» эта работа чаще укладывается в 1,5–2 часа.

Один чат без шаблонов и правил почти всегда пишет быстрее, чем человек, но потом этот выигрыш съедается часовыми правками.

По трудозатратам это минус половина дня, а иногда и больше.

Третий рейс – быстрое погружение в новую тему. В госструктурах регулярно прилетают документы, протоколы, письма, длинные совещания и массивы материалов, которые нужно быстро превратить в понятную вводную справку. Раньше на это уходило 3–4 часа,

если тема новая и объем большой. Сейчас я собираю цепочку из транскрибации, саммари по источникам, списка рисков, FAQ и короткой презентации. Если нужно, на промежуточном этапе использую инструменты наподобие NotebookLM, чтобы из терабайта документов сделать аудиообзор, условные «дебаты» по теме или черновой

На промежуточном этапе использую инструменты наподобие NotebookLM, чтобы из терабайта документов сделать аудиообзор, условные «дебаты» по теме или черновой бриф для руководителя.

бриф для руководителя. В итоге вместо полудня работы получаю первый внятный материал за 30–40 минут. Но всё, что касается официальной позиции, человек обязан потом перепроверить по исходникам.

Четвертый рейс – один инфоповод, который нужно разложить на несколько форматов. В моей практике это частая история: нужна новость на сайт, пост в соцсети, короткий сценарий видео, иногда аудиоподкаст или поздравительный формат. Руками такой пакет легко занимает 3–5 часов, потому что львиная доля времени уходит не на создание с нуля, а на многократную перепаковку одного и того же смысла. Когда есть собранные промпты, шаблоны и рабочая цепочка, тот же объем можно сделать за один-два часа. Экономия трудозатрат – от 50 до 70 процентов. Здесь нейросети

реально возвращают команде ресурс: меньше механического переписывания, больше времени на тон, фактчекинг и качество подачи.

Пятый рейс – разбор общественной реакции. Когда по теме идет волна комментариев, жалоб или негатива, сотрудники часто тонут не в самой проблеме, а в объеме однотипного шума. Ручной просмотр нескольких сотен комментариев занимает два-три часа и очень быстро утомляет. Если подключить мониторинг упоминаний, первичную тональность, кластеризацию претензий и сбор повторяющихся вопросов, первый нормальный срез можно получить за 30–40 минут. Но и здесь ИИ нельзя отпускать без человека: иронию, локальный контекст и репутационные нюансы он видит хуже специалиста, который находится внутри темы.

ГДЕ НЕЙРОСЕТИ СОЗДАЮТ ЛИШНЮЮ РАБОТУ

Первая ошибка – запускать ИИ поверх неопisanного процесса. Если у команды нет эталонных документов, списка обязательных блоков, запрещенных формулировок, шаблонов и финального ответственного, нейросеть будет писать гладко, но опасно. Самая дорогая ошибка – это уверенный текст с неверным смыслом. Делается он за минуту, а потом два часа вычищается вручную. Приведу пример, как нейросеть мне написала пост для трагической ситуации с юмористическими эмодзи.

Вторая ошибка – считать, что результат работы нейросети – это финальный официальный текст. Черновики, варианты заголовков, краткие справки, первичная структура, расшифровка, адаптация под формат – да. Финальная публикация без человека – нет. В госкоммуникациях цена неточной формулировки слишком высока: лишний круг согласования – это еще мягкий сценарий. Хуже, когда ошибка уже вышла в публичное поле и ее приходится исправлять постфактум.

Третья ошибка – тащить во внешний (зачастую иностранный) сервис все подряд. Да, инструменты для генерации страниц, прототипов и даже простых веб-приложений вро-

“

ИИ нельзя отпускать без человека: иронию, локальный контекст и репутационные нюансы он видит хуже специалиста, который находится внутри темы.

”

де Lovable могут сильно ускорять работу в открытом контуре: собрать страницу, быстро проверить гипотезу, сделать навигатор или черновой интерфейс. Но как только в задаче появляются чувствительные документы, персональные данные, внутренняя переписка или юридически значимые формулировки, включается совсем другая логика. Здесь нужны либо защищенные контуры, либо полный отказ от внешнего сервиса на этом этапе.

Четвертая ошибка – мерить успех количеством сгенерированных текстов. Для госструктур вообще не важно, сколько материалов за день «написала нейросеть». Важно другое: сократился ли цикл от входящего поручения до согласованной публикации, уменьшилось ли число механических правок, ускорилось ли обновление сайта, стало ли меньше ручной рутины у сотрудников. Только эти метрики и показывают, есть эффект или нет.

КАКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НУЖНЫ В 2026 ГОДУ

Если говорить об инструментах 2026 года, я бы выде-

Как только в задаче появляются чувствительные документы или юридически значимые формулировки, включается совсем другая логика. Здесь нужны либо защищенные контуры, либо полный отказ от внешнего сервиса на этом этапе.

лил пять реально полезных классов. Первый – распознавание и синтез речи: без этого невозможно быстро разбирать голосовые, совещания и интервью. Второй – большие языковые модели для черновиков, классификации, суммаризации и адаптации материалов под разные форматы. Третий – решения для работы по загруженным документам: они особенно полезны, когда нужно быстро ознакомиться самому и ввести в тему руководителя или команду. Четвертый – сервисы быстрой сборки страниц и веб-прототипов в открытом контуре. Пятый – мониторинг, тональность и кластеризация обратной связи. Но внедрять нужно не «нейросети вообще», а конкретные рабочие рейсы,

где понятен вход, понятен выход и понятен ответственный человек на выходе.

ИЗ ПРАКТИКИ И ЖЕСТКО

На госслужбе нейросеть полезна ровно в той степени, в которой она снимает грязную ручную середину процесса. Не красивое демо и не ощущение технологичности, а часы реальной рутины между входящим хаосом и нормальным, проверенным, согласованным результатом. Там, где ИИ встроен в конкретный маршрут работы, он экономит время. Там, где его ставят поверх неопищенного процесса, он почти всегда производит новый круг правок.